

Концепция муниципальной системы оценки качества дошкольного образования Урус-Мартановского муниципального района

I. Общие положения и нормативные основы Концепции муниципальной системы оценки качества дошкольного образования

Дошкольное образование в Российской Федерации является уровнем общего образования, что предполагает установление определенных требований к его качеству, совместимых и согласованных с остальными уровнями отечественного образования.

Концепция муниципальной системы оценки качества дошкольного образования Урус-Мартановского района (далее — МСОКДО, Концепция) разработана с целью создания единых подходов и ориентиров при оценке качества функционирования системы дошкольного образования района. Данная Концепция создана с учетом требований законодательства в сфере образования Российской Федерации, Концепции мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации, Концепции региональной системы оценки качества дошкольного образования Чеченской Республики и анализа современного состояния системы дошкольного образования района. Настоящая Концепция разработана в соответствии с:

1. Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
2. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ;
3. Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642;
4. Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
5. Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 N 1155;
6. Показателями мониторинга системы образования, утверждёнными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 955;
7. Порядком проведения самообследования образовательной организации, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 42;
8. Показателями деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию, утверждёнными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 N 1324;
9. Федеральным законом от 05.12.2017 № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».
- 10.С Государственной программой Чеченской Республики "Развитие образования Чеченской Республики", утвержденной постановлением Правительства Чеченской Республики от 17 августа 2020г. N 180.

Оценка качества дошкольного образования в Чеченской Республике функционирует как система оценочных техник и процедур, осуществляемых на различных уровнях и с участием различных

субъектов.

Концепцией МСОКДО определены: методологические основания районной системы оценки качества дошкольного образования, включая понятийный аппарат и принципы, цель и задачи МСОКДО, её объекты и содержание.

Общие принципы системы оценки качества дошкольного образования определены на основе положений общероссийской системы оценки качества образования¹ (далее ОСОКО), положений Концепции мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации² (далее МКДО) с учётом районных особенностей.

Основные понятия Концепции:

Качество - это методологическая категория, которая отражает степень соответствия результата поставленной цели.

Качество дошкольного образования – это совокупность свойств, характеристик, реализация которых в педагогическом процессе способствует разностороннему развитию ребенка, успешному переходу к следующему возрастному периоду» (О. Сафонова).

Качество образования должно удовлетворять ожидания и запросы общества, родителей (законных представителей), детей.

Управление качеством дошкольного образования (развитие качества дошкольного образования) - это целенаправленный процесс воздействия на объекты управления, осуществляемый при проектировании и реализации образовательного процесса с целью установления, обеспечения и поддержания качества образования, удовлетворяющего требованиям потребителей.

Оценка качества дошкольного образования подразумевает оценку образовательных организаций, муниципальных образовательных систем, образовательных программ, индивидуальных образовательных достижений и деятельности педагогических работников с учётом таких аспектов как условия, процессы и результаты.

Под муниципальной системой оценки качества дошкольного образования следует понимать совокупность организационно- управленческих структур на региональном, муниципальном и институциональном уровнях, субъектов и объектов оценки, процедур, норм и правил, обеспечивающих оценку на единой концептуально-методологической базе с учётом потребностей ребенка-дошкольника, семьи, социума.

Назначение РСОКДО вытекает из её особого положения в региональной системе управления качеством образования, связанного с обеспечением информацией органов управления образованием, педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) воспитанников, работодателей, общественности по широкому кругу вопросов качества дошкольного образования, его динамике, тенденциях и перспективах изменения.

Цели и задачи МСОКДО

Важнейшим стратегическим направлением развития районной системы оценки качества образования является обеспечение перехода от методологии контроля качества образования к методологии управления качеством образования. Это предполагает выстраивание системы менеджмента качества дошкольного образования в следующем порядке: разработка регламента и инструментария – сбор данных – анализ фактических показателей – планирование корректирующих мероприятий – реализация плана коррекции.

Концепция муниципальной системы оценки качества дошкольного образования Урус-Мартановского района (далее – Концепция) разработана с целью повышения качества дошкольного образования района и определения методологических оснований развития муниципальной системы оценки качества дошкольного образования (далее – МСОК ДО), включая понятийный аппарат и принципы; цель и задачи МСОК ДО, её объекты и содержание.

Оценка качества дошкольного образования Урус-Мартановского района осуществляется в целях:

1) повышения качества образовательных программ дошкольного образования, в том числе адаптированных образовательных программ дошкольного образования (структура, полнота, направленность в соответствии с требованиями Закона об образовании в Российской Федерации, ФГОС ДО);

- 2) повышения качества образовательной деятельности в ДОУ (содержание в соответствии с требованиями ФГОС ДО, направленность с учетом возрастных групп и детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ));
- 3) повышения качества образовательных условий в ДОУ (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия);
- 4) повышения качества реализации адаптированных основных образовательных программ и индивидуальных маршрутов для детей с ОВЗ в ДОУ;
- 5) повышения качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);
- 6) обеспечения здоровья, безопасности и качество услуг по присмотру и уходу;
- 7) повышения качества управления в ДОУ.

Обоснование выделения целей по направлениям

1) Необходимость выделения цели по созданию единых ориентиров для целостной системы и постоянного совершенствования качества дошкольного образования при сохранении вариативности и многообразия разрабатываемых и реализуемых ООП (в том числе АООП ДО) в целях повышения качества дошкольного образования, обусловлена тем, что основная образовательная программа дошкольного образования (далее – ООП ДО) является инструментом реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), поэтому качество оценки данного параметра входит в структуру муниципальной оценки качества дошкольного образования.

В ФГОС ДО определены требования к структуре ООП ДО (в том числе АООП ДО) и ее объему. Определение соответствия Программы требованиям ФГОС ДО позволяет оценить полноту и системность организации образовательного процесса в ДОУ. При анализе образовательных программ дошкольного образования в 2022 году обращалось внимание на степень соответствия требованиям ФГОС дошкольного образования к структуре ООП. Согласно данным, предоставленным муниципальными дошкольными образовательными учреждениями, во всех ДОУ основные образовательные Программы (далее - ООП ДО) разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ДО на основе примерной основной образовательной программы дошкольного образования, одобренной решением федерального методического объединения по общему образованию (протокол от 20 мая 2015г. № 2/15), с учетом Примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. Однако по результатам анализа представленной информации по разработке ООП ДО выявлено, что:

- в подразделе «Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников» в 85,5% ООП ДО представлены традиционные формы взаимодействия с родителями, без учета успешных практик, имеющих в районе;

2) Необходимость выделения цели по повышению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях по направлениям ФГОС ДО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) обусловлено требованиями ФГОС ДО (раздел II пункт 2.6.).

Образовательная деятельность в ДОО должна быть направлена на обеспечение развития личности, мотивации и способности детей в различных видах деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ДО и ООП ДО. Оценка данного направления позволит судить о содержании образования детей по пяти образовательным областям (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), прогнозировать развитие муниципальной системы дошкольного образования и принимать управленческие решения по обеспечению полноценного развития личности детей.

3) Необходимость выделения цели по повышению качества образовательных условий в ДООУ (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) обусловлена включением их (условий) в ФГОС ДО. Качество развивающей среды напрямую связано с уровнем детского развития. Оценка условий реализации программ в ДООУ позволит обеспечивать контроль полноценного развития личности и направленность на создание социальной ситуации развития участников образовательных отношений.

4) Выделение цели по совершенствованию качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) обусловлена необходимостью выполнения статьи 44 «Закона об образовании в РФ», пункта 3.1. раздела III требований ФГОС ДО. Взаимодействие с семьей направлено на: получение более полной информации о работе ДООУ от родителей (законных представителей) как полноправных участников образовательного процесса; выявление степени удовлетворенности родителей качеством деятельности ДООУ.

Оценка данного направления позволит определить выполнение требований нормативных документов и разработать эффективные управленческие решения по созданию условий для совершенствования взаимодействия ДООУ с семьей.

5) Необходимость выделения цели по обеспечению здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу за детьми в дошкольных организациях обусловлена статьей 41 «Закона об образовании в РФ» (с изменениями и дополнениями), требованиями ФГОС ДО, а также эта цель выделена для улучшения условий обеспечения здоровья, безопасности и повседневного ухода за детьми раннего и дошкольного возраста.

Достижение цели предполагается за счет оценки нормативно-правовой базы по обеспечению комплексной безопасности в ДООУ, оценки соответствия санитарно-гигиенического состояния ДООУ требованиям СанПиН, оценки соответствия пространства и оборудования в ДООУ согласно реализуемой ООП ДО.

Оценка условий по данному направлению позволит судить о выполнении требований нормативных документов и принимать управленческие решения по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми в ДООУ.

6) Необходимость выделения цели по повышению качества управления в ДООУ обусловлена статьями 28, 30, 86, 90, 95, 97 «Закона об образовании в РФ», требованиями ФГОС ДО. На качество управления влияет качество ресурсного обеспечения: нормативной документации ДООУ; кадрового обеспечения ДООУ; условий для позитивной динамики развития дошкольников в достижении планируемых результатов в освоении ООП; оценка информационной открытости ДООУ. Оценка данного направления позволит судить о выполнении требований нормативных документов и принимать управленческие решения по повышению качества управления в ДООУ.

Задачи, решаемые на основе Концепции:

- развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества образовательных условий в дошкольном образовании;

- развитие различных форм оценки системы дошкольного образования с точки зрения ее направленности на позитивную социализацию и индивидуализацию обучающихся, обеспечение доступности и вариативности дошкольного образования;

- развитие механизмов управления качеством дошкольного образования, повышение заинтересованности всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшении результатов в региональной системе дошкольного образования.

Общие принципы МСОКДО

В основу МСОКДО положены следующие принципы:

- прозрачность процедур и результатов;
- объективность, достоверность, полнота и системность, открытость информации;
- функциональное единство системы оценки качества на каждом уровне системы

дошкольного образования: региональном, муниципальном и институциональном уровнях;

– применение научно-обоснованного, стандартизированного и технологичного инструментария оценки, формирование надежной доказательной базы принятия управленческих решений, корректного использования результатов оценки для стимулирования развития дошкольного образования в Урус-Мартановском муниципальном районе..

Функции МСОКДО

К ведущим функциям муниципальной системы оценки качества дошкольного образования отнесены:

- — определение показателей (критериев) оценки качества дошкольного образования в Урус-Мартановском муниципальном районе..
- ;
- разработка и экспертиза измерительных материалов;
- сбор данных о состоянии региональной, муниципальной системы образования и системы образования ДОУ и процессах, происходящих в них;
- обработка и анализ получаемых данных;
- интерпретация результатов анализа данных для выработки решений, способствующих повышению качества образования и эффективности управления в системе дошкольного образования Урус-Мартановского муниципального района;
- информирование заинтересованных лиц о состоянии системы дошкольного образования и качестве предоставляемых ею услуг в районе;
- формирование управленческих решений по результатам МСОКДО, педагогической экспертизы и самооценки в системе дошкольного образования Урус-Мартановского муниципального района.

Показатели системы оценки качества дошкольного образования Урус-Мартановского муниципального района.

Для достижения поставленных целей системы оценки качества дошкольного образования определены следующие показатели:

1. По качеству образовательных программ дошкольного образования:
 - «Доля ДОУ, в которых содержание целевого раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, соответствует требованиям ФГОС ДО»;
 - «Доля ДОУ, в которых содержание содержательного раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, соответствует требованиям ФГОС ДО»;
 - «Доля ДОУ, в которых содержание организационного раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, соответствует требованиям ФГОС ДО»;
 - «Доля ДОУ, в которых содержание дополнительного раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, (презентации) соответствует требованиям ФГОС ДО».
2. По качеству образовательных условий в дошкольных образовательных учреждениях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия):
 - «Доля ДОУ, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО»;
 - «Доля ДОУ, в которых развивающая предметно-пространственная среда соответствует требованиям ФГОС ДО»;
 - «Доля ДОУ, в которых кадровое обеспечение соответствует ФГОС ДО»;
 - «Доля ДОУ, в которых материально-техническое обеспечение соответствует требованиям ФГОС ДО».
3. По качеству взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье):
 - «Доля ДОУ, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности ДОУ, обеспечивающих индивидуальную поддержку детей в семье»;
 - «Доля ДОУ, в которых родители удовлетворены образовательными услугами».

4. По качеству мер по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу:
- «Доля ДООУ, в которых созданы условия по обеспечению здоровья и качеству услуг по присмотру и уходу»;
- «Доля ДООУ, в которых созданы условия по обеспечению комплексной безопасности в ДООУ».
5. По качеству управления в дошкольных образовательных организациях:
- «Доля ДООУ, в которых ВСОКО функционирует с учетом всех компонентов управленческого цикла».

Методы сбора и обработки информации по показателям

МСОКДО предусматривает сбор информации на каждом уровне системы дошкольного образования: региональном, муниципальном и ДООУ.

Методы сбора информации определяются особенностями каждого из уровней.

В ДООУ могут быть использованы:

- структурированное наблюдение за реализацией образовательной деятельности в группе ДООУ с использованием оценочных форм;
- анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников ДООУ;
- самоанализ продуктов управленческой и педагогической деятельности (управленческих документов, образовательных рабочих программ);
- экспертная оценка образовательных условий дошкольной образовательной организации;

Для сбора информации используется информационная система ФГИС ДДО – федеральная государственная информационная система доступности дошкольного образования.

На муниципальном уровне могут быть использованы:

- изучение открытых источников информации о деятельности ДОО (интернет-сайты ДОО);
- изучение и анализ аналитического отчета дошкольной образовательной организации и информации, полученной по запросу муниципалитета.

На региональном уровне методом сбора информации является анализ документации, представленной муниципальными образованиями Чеченской Республики на основе единых оценочных форм.

После получения информации из дошкольных образовательных учреждений проводится экспертиза, используя ссылки на документы, подтверждающие достоверность оценки показателей качества дошкольного образования. По результатам экспертизы составляют сводный анализ по результатам мониторинга. По каждому показателю определяют среднее значение по району, а также указывают минимальные и максимальные значения, которые выявлены в районе.

Количественный анализ позволяет сформировать представление об общих тенденциях в районе и выделить особенности качества дошкольного образования по району.

Полученные данные могут быть обработаны с помощью методов математической статистики (кластерный анализ).

Качественный анализ направлен на прогнозирование развития районной системы дошкольного образования, разработку адресных рекомендаций и предложений по повышению качества дошкольного образования в Урус-Мартановском муниципальном районе.

Результаты мониторинга качества дошкольного образования Урус-Мартановского муниципального района оформляются в виде аналитического отчета, утверждаются приказом ОДО Урус-Мартановского муниципального района и размещаются на официальном сайте.

На основе аналитического отчета разрабатываются адресные рекомендации, мероприятия и управленческие решения.

Регулярное проведение мониторинга качества дошкольного образования с использованием одних и тех же показателей и критериев их оценки позволит выявить динамику качества дошкольного образования и повысить эффективность принимаемых управленческих решений.

IV. Заключение

Результаты функционирования муниципальной системы оценки качества дошкольного образования предполагают формирование системы управленческих решений на институциональном уровне, уровне муниципалитета и региона, что позволяет:

- формировать сведения о состоянии и тенденциях достижения качества дошкольного образования на каждом уровне;
- предоставлять потребителям образовательных услуг информацию о качестве дошкольного образования в разрезе дошкольных образовательных учреждений, муниципальных образований, результативности региональной системы оценки качества дошкольного образования.

Таким образом, выстраивается функционально и обеспечивается принятие на единой информационной основе решений по всей вертикали управления системой дошкольного образования Урус-Мартановского муниципального района.

**Перечень
показателей системы оценки качества дошкольного образования Урус-Мартановского
муниципального района**

№	Показатели, характеризующие достижение цели	Единицы изм.	Использование ИС	Методика расчета значения показателя	Оценка знач.	Методы сбора и обработки данных
1	2	3	5	6	7	8
1. Показатели по качеству образовательных программ дошкольного образования						
1.1	«Доля ДОУ, в которых содержание целевого раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, соответствует требованиям ФГОС ДО»;	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i – текущий год), N - количество ДОУ, в которых содержание целевого раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, соответствует требованиям ФГОС ДО», ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100% - высокий уровень 51-80% - низкий уровень до 50%-низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика
1.2	«Доля ДОУ, в которых содержательного раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, соответствует требованиям ФГОС ДО»;	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i –текущий год), N - количество ДОУ, в которых содержание содержательного раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, соответствует требованиям ФГОС ДО», ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51-80%-низкий уровень до 50%-низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика
1.3	«Доля ДОУ, в которых содержание организационного раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, соответствует требованиям ФГОС ДО»;	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i – текущий год), N - количество ДОУ, в которых содержание организационного раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, соответствует требованиям ФГОС ДО», ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51-80%-низкий уровень до 50%-низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика

1.4	«Доля ДОУ, в которых содержание дополнительного раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, (презентации) соответствует требованиям ФГОС ДО».	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i – текущий год), N - количество ДОУ, в которых содержание дополнительного раздела ООП ДО, в том числе АООП ДО, соответствует требованиям ФГОС ДО», ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51-80%- низкий уровень до 50%- низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений Метод обработки – математическая статистика
2. Показатели по качеству образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)						
2.1	«Доля ДОУ, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО»;	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i – текущий год), N - количество ДОУ, в которых созданы психолого-педагогические условия, ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51- 80%- низкий уровень до 50%- низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика
2.2	«Доля ДОУ, в которых развивающая предметно-пространственная среда соответствует требованиям ФГОС ДО»;	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i – текущий год), N - количество ДОУ, в которых сформирована РППС, ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51-80%- низкий уровень до 50%- низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика
2.3	«Доля ДОУ в которых кадровое обеспечение соответствует требованиям ФГОС ДО»;	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i – текущий год), N - количество ДОУ, которые обеспечены квалифицированными кадрами, ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51- 80%- низкий уровень до 50%- низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика.

2.4	«Доля ДОУ, в которых материально-техническое обеспечение соответствует требованиям ФГОС ДО».	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i – текущий год), N - количество ДОУ, обеспеченные необходимыми материально-техническими средствами, ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51-80%- низкий уровень до 50%- низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика
3. Показатели по взаимодействию с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)						
3.1	«Доля ДОУ, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности ДОУ, обеспечивающих индивидуальную поддержку детей в семье»;	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i – текущий год), N - количество ДОУ, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности ДОУ, обеспечивающих индивидуальную поддержку детей в семье, ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51-80%- низкий уровень до 50%- низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика
3.2	«Доля ДОУ, в которых родители удовлетворены образовательными услугами».	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i – текущий год), N - количество ДОУ, в которых родители удовлетворены образовательными услугами, ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51-80%- низкий уровень до 50%- низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика
4. Показатели по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу						
4.1	«Доля ДОУ, в которых условия по обеспечению комплексной безопасности соответствуют требованиям ФГОС ДО»;	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i – текущий год), N - количество ДОУ, которые обеспечены условиями комплексной безопасности, ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51-80%- низкий уровень до 50%- низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика.

4.2	«Доля ДОУ, в которых созданы условия по обеспечению здоровья и качеству услуг по присмотру и уходу»	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i – текущий год), N - количество ДОУ, в которых созданы условия по обеспечению здоровья и качеству услуг по присмотру и уходу, ед.; T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51-80%- низкий уровень до 50%- низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика
-----	---	---	-----------------------	---	--	---

5. Показатели по качеству управления в дошкольных образовательных организациях

5.1	«Доля ДОУ, в которых ВСОКО функционирует с учетом всех компонентов управленческого цикла»	%	Официальные сайты ДОУ	Значение показателя (Pi) определяется по формуле: $P_i = \frac{N}{T} \cdot 100\%$, где (i– текущий год), N-количество образовательных организаций ДО, в которых ВСОКО функционирует с учетом всех компонентов управленческого цикла. ед. T - количество всех ДОУ района, ед.	81-100%- высокий уровень 51-80%- средний уровень до 50%- низкий уровень	Метод сбора - анализ данных дошкольных образовательных учреждений. Метод обработки – математическая статистика
-----	---	---	-----------------------	---	---	---

Разделение образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования на кластеры:

- 1 кластер:** дошкольные образовательные учреждения, размещенные в типовых зданиях;
2 кластер: дошкольные образовательные учреждения, размещенные в приспособленных помещениях;
3 кластер: дошкольные образовательные учреждения, размещенные в арендуемых помещениях.

**Инструментарий для проведения мониторинга качества дошкольного образования
в образовательных организациях Урус-Мартановского муниципального района**

1. Оценка качества основной образовательной программы дошкольного образования

Формы для муниципальных экспертов

Таблица 1.

№ п/п	ДОУ	Целевой раздел, распределение ДОУ по уровням оценки			Содержательный раздел, распределение ДОУ по уровням оценки			Организационный раздел, распределение ДОУ по уровням оценки			Дополнительный раздел, распределение ДОУ по уровням оценки		
		высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
1 кластер													
1.													
2.													
	Всего по кластеру												
2 кластер													
1.													
2.													
	Всего по кластеру												
3 кластер													
1.													
2.													
	Всего по кластеру												
	ИТОГО:												

Уровни экспертной оценки ООП ДО

1. Целевой раздел

Интервал	Уровень ООП ДО	Экспертная оценка
22-20 баллов	1 уровень ВЫСОКИЙ	Соответствует требованиям (доработка выявленных недостатков)
19-17 баллов	2 уровень СРЕДНИЙ	Частично соответствует требованиям. Нуждается в доработке
От 16 баллов и ниже	3 уровень НИЗКИЙ	Нуждается в переработке

2. Содержательный раздел

Интервал	Уровень ООП ДО	Экспертная оценка
36-30 баллов	1 уровень ВЫСОКИЙ	Соответствует требованиям (доработка выявленных недостатков)
29-22 баллов	2 уровень	Частично соответствует требованиям.

	СРЕДНИЙ	Нуждается в доработке
От 21 балла и ниже	3 уровень НИЗКИЙ	Нуждается в переработке

3. Организационный раздел

Интервал	Уровень ООП ДО	Экспертная оценка
29-25 баллов	1 уровень ВЫСОКИЙ	Соответствует требованиям (доработка выявленных недостатков)
24-19 баллов	2 уровень СРЕДНИЙ	Частично соответствует требованиям. Нуждается в доработке
От 18 баллов и ниже	3 уровень НИЗКИЙ	Нуждается в переработке

4. Дополнительный раздел

Интервал	Уровень ООП ДО	Экспертная оценка
12 - 10 баллов	1 уровень ВЫСОКИЙ	Соответствует требованиям (доработка выявленных недостатков)
9-6 баллов	2 уровень СРЕДНИЙ	Частично соответствует требованиям. Нуждается в доработке
6 баллов и ниже	3 уровень НИЗКИЙ	Нуждается в переработке

Таблица 2. Форма для муниципальных экспертов

МО	ДОУ с высоким и средним уровнем оценки ООП ДО (соответствуют ФГОС ДО)								Проблемное поле
	Целевой раздел		Содержательный раздел		Организационный раздел		Дополнительный раздел		
	Кол-во ДОУ	%	Кол-во ДОУ	%	Кол-во ДОУ	%	Кол-во ДОУ	%	

(форма для заполнения в ДОУ)

Наименование ДОУ _____

Сроки проведения оценки: _____

Метод сбора информации – анализ ООП ДО, размещенных на сайте ДОУ

№ п/п	Критерий оценки	Обеспеченность критерия	Оценка критерия (в баллах)	Оценка критерия по ООП ДО	Замечания
1.Формальные признаки					
1.1	Титульный лист	Наличие	1		Баллы по критерию суммируются (макс. – 4)
		Отметка о принятии коллегиальными органами	1		
		Отметка об утверждении руководителем	1		
		Ссылка на локальные акты	1		
1.2	Оформление содержания	Наличие	1		Баллы по критерию суммируются (макс. – 3)
		с указанием разделов	1		
		с указанием страниц разделов	1		
1.3	Структура	Соответствие разделов требованиям ФГОС ДО	3		(макс. – 3)
Итого по разделу					(макс. – 10)
2.Структурные компоненты основных разделов					
2.1.	Целевой раздел				
2.1.1	Пояснительная записка	Соответствие компонентов требованиям ФГОС ДО	до 6		1 балл за наличие каждого компонента (2.1.1.1.-2.1.1.6.) (макс.-6+5)
2.1.1.1.	Цели и задачи реализации	Отражение в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений	1+1		Балл суммируется
2.1.1.2.	Принципы и подходы к формированию Программы	Отражение в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений	1+1		Балл суммируется
2.1.1.3.	Приоритетные направления деятельности		1		
2.1.1.4.	Возрастные и индивидуальные особенности воспитанников	Отражение в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений	1+1		Балл суммируется
2.1.1.5.	Учет специфики условий ДОО	Отражение в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений	1+1		Балл суммируется
2.1.1.6.	Значимые для разработки и реализации программы характеристики	Отражение в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений	1+1		Балл суммируется

2.1.2.	Планируемые результаты реализации Программы с воспитанниками	Соответствие компонентов требованиям ФГОС ДО	до 5		1 балл за наличие каждого компонента (2.1.2.1.-2.1.2.5.) (макс.-5+5)
2.1.2.1.	Планируемые результаты реализации Программы с воспитанниками раннего возраста	Отражение в компоненте планируемых результатов по части, формируемой участниками образовательных отношений	1+1		Балл суммируется
2.1.2.2.	Планируемые результаты реализации Программы с воспитанниками младшего возраста	Отражение в компоненте планируемых результатов по части, формируемой участниками образовательных отношений	1+1		Балл суммируется
2.1.2.3.	Планируемые результаты реализации Программы с воспитанниками среднего возраста	Отражение в компоненте планируемых результатов по части, формируемой участниками образовательных отношений	1+1		Балл суммируется
2.1.2.4.	Планируемые результаты реализации Программы с воспитанниками старшего возраста	Отражение в компоненте планируемых результатов по части, формируемой участниками образовательных отношений	1+1		Балл суммируется
2.1.2.5.	Планируемые результаты реализации Программы с воспитанниками на этапе завершения дошкольного образования	Отражение в компоненте планируемых результатов по части, формируемой участниками образовательных отношений	1+1		Балл суммируется
		Итого по разделу			(макс. – 22)
2.2.Содержательный раздел					
2.2.1.	Описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях (социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое, физическое развитие)	Соответствие компонентов требованиям ФГОС ДО	до 5		1 балл за наличие описания 1 образовательной области (макс.-5)
		Отражение в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений	до 5		1 балл за наличие описания 1 образовательной области (макс.-5)
2.2.2.	Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы	Соответствие компонентов требованиям ФГОС ДО	до 3		(макс.-3)

2.2.3.	Описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей	Наличие	1		Баллы по критерию суммируются (макс. – 5)
Описание деятельности ИПк		2			
Описание других форм обеспечения профессиональной коррекции		2			
2.2.4.	Особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик	Описание видов образовательной деятельности	2		Баллы по критерию суммируются (макс. –4)
		Описание культурных практик	2		Баллы по критерию суммируются (макс. –4)
2.2.5.	Способы и направления поддержки детской инициативы	Описание способов поддержки	2		Баллы по критерию суммируются (макс. –4)
		Описание направления поддержки	2		
2.2.6.	Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников	Наличие	1		Баллы по критерию суммируются (макс. –5)
		Разнообразие видов организации взаимодействия с семьями	2		
		Включение современных форм организации взаимодействия	2		
2.2.7.	Иные характеристики содержания Программы, наиболее существенные с точки зрения авторов	Конкретизация значимых характеристик содержания образования с учётом специфики деятельности ДОУ	до 5		1 балл за описание 1 характеристики содержания образования (макс.-5)
		Итого по разделу			(макс. – 36)
2.3. Организационный раздел					
2.3.1. 2.3.1.1	Материально-техническое обеспечение	Описание	1		Баллы по критерию суммируются (макс. –3)
		с конкретизацией	1		
		Отражение в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений	1		
2.3.1.2	Обеспеченность методическим материалом	Описание	1		Баллы по критерию суммируются (макс. –3)
		с конкретизацией	1		
		Отражение в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений	1		
2.3.1.3	Обеспеченность средствами обучения и воспитания	Описание	1		Баллы по критерию суммируются (макс. –3)
		с конкретизацией	1		
		Отражение в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений	1		

2.3.2	Распорядок и/или режим дня воспитанников.	Наличие в соответствии с СанПиН	1		Баллы по критерию суммируются (макс. –2)
		Отражение режим дня в соответствии с возрастными категориями по Уставу ДОУ	1		
2.3.3.	Особенности традиционных событий, праздников, мероприятий	Описание традиционных событий	1		Баллы по критерию суммируются (макс. –3)
		Описание праздников	1		
		Описание мероприятий	1		
2.3.4.	Особенности развивающей предметно-пространственной среды.	Соответствие требованиям ФГОС ДО	1		Баллы по критерию суммируются (макс. –9)
		Описание особенностей организации в соответствии со спецификой деятельности ДОУ	до 5		
		Конкретизация возрастной адресованности	до 3		
2.3.5.	Дополнительный раздел	Наличие	1		Баллы по критерию суммируются (макс. –4)
		Отражение возрастных категорий воспитанников	1		
		Отражение программного обеспечения	1		
		Характеристика взаимодействия с семьями воспитанников	1		
2.3.6.	Календарный учебный график	Наличие в соответствии со ст.2п.9 Федерального закона №273-ФЗ	1		(макс. – 1)
2.3.7.	Учебный план	Наличие в соответствии со ст.2п.9 Федерального закона №273-ФЗ	1		(макс. – 1)
		Итого по разделу			(макс. – 29)
3. Дополнительный раздел					
3.1.	Краткая презентация программы	Изложение текста, ориентированного на родителей (законных представителей) детей	до 3		Баллы по критерию суммируются (макс. –12)
		Указание возрастных и иных категорий детей, на которых ориентирована программа	до 3		
		Указание используемой примерной(-ых) программы	до 3		
		Характеристика взаимодействия педагогического коллектива с семьями детей	до 3		
		Итого по разделу			(макс. – 12)
		Всего			(макс. – 109)

2. Оценка качества адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования

Формы для муниципальных экспертов/региональных экспертов

(формы (таблицы 1 и 2) для МО/региона по оценке качества АООП ДО соответствуют формам для МО по оценке качества основной образовательной программы дошкольного образования пункта 1.)

Таблица 1. Форма для муниципальных экспертов

№ п/п	МО/регион	Целевой раздел, распределение ДОУ по уровням оценки			Содержательный раздел, распределение ДОУ по уровням оценки			Организационный раздел, распределение ДОУ по уровням оценки			Дополнительный раздел, распределение ДОУ по уровням оценки		
		высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
1 кластер													
1.													
2.													
	Всего по кластеру												
2 кластер													
1.													
2.													
	Всего по кластеру												
3 кластер													
1.													
2.													
	Всего по кластеру												
	ИТОГО:												

Уровни экспертной оценки АООП ДО

1. Целевой раздел

Интервал	Уровень АООП ДО	Экспертная оценка
20-18 баллов	1 уровень ВЫСОКИЙ	Соответствует требованиям (доработка выявленных недостатков)
17-14 баллов	2 уровень СРЕДНИЙ	Частично соответствует требованиям. Нуждается в доработке
13 баллов и ниже	3 уровень НИЗКИЙ	Нуждается в переработке

2. Содержательный раздел

Интервал	Уровень АООП ДО	Экспертная оценка
----------	-----------------	-------------------

44-38 баллов	1 уровень ВЫСОКИЙ	Соответствует требованиям (доработка выявленных недостатков)
37-29 баллов	2 уровень СРЕДНИЙ	Частично соответствует требованиям. Нуждается в доработке
28 баллов и ниже	3уровень НИЗКИЙ	Нуждается в переработке

3. Организационный раздел

Интервал	Уровень АООП ДО	Экспертная оценка
30-26 баллов	1 уровень ВЫСОКИЙ	Соответствует требованиям (доработка выявленных недостатков)
25-18 баллов	2 уровень СРЕДНИЙ	Частично соответствует требованиям. Нуждается в доработке
17 баллов и ниже	3уровень НИЗКИЙ	Нуждается в переработке

4. Дополнительный раздел

Интервал	Уровень ООП ДО	Экспертная оценка
12 - 10 баллов	1 уровень ВЫСОКИЙ	Соответствует требованиям (доработка выявленных недостатков)
9-6 баллов	2 уровень СРЕДНИЙ	Частично соответствует требованиям. Нуждается в доработке
6 баллов и ниже	3уровень НИЗКИЙ	Нуждается в переработке

Таблица 2. Форма для муниципальных экспертов

МО	ДОУ с высоким и средним уровнем оценки АООП ДО (соответствуют требованиям ФГОС ДО)								Проблемное поле
	Целевой раздел		Содержательный раздел		Организационный раздел		Дополнительный раздел		
	Кол-во ДОУ	%	Кол-во ДОУ	%	Кол-во ДОУ	%	Кол-во ДОУ	%	

Форма для заполнения в ДОУ

Наименование ДОУ _____

Период проведения оценки _____

Метод сбора информации – оценка АООП ДО, размещенной на сайте ДОУ

№ п/п	Критерий оценки	Обеспеченность критерия	Оценка критерия (в баллах)	Оценка критерия по АООП ДО	Замечания
Формальные признаки					
1.1	Титульный лист	Наличие	1		Баллы по критерию суммируются
		Отметка о принятии коллегиальными органами	1		
		Отметка об утверждении руководителем	1		
		Ссылка на локальные акты	1		
1.2	Оформление содержания	Наличие	1		Баллы по критерию суммируются
		с указанием разделов	1		
		с указанием страниц разделов	1		
1.3	Структура	Соответствие разделов требованиям ФГОС ДО	1		
		Итого по разделу			(макс. – 8)
2. Структурные компоненты основных разделов					
1. Целевой раздел					
2.1.1	Пояснительная записка	Соответствие компонентов требованиям ФГОС ДО	до 7		Баллы по критерию суммируются
2.1.1.1.	<i>Цели и задачи реализации</i>	- цели и задачи соответствуют ФГОС ДО - цели и задачи соответствуют психолого-педагогическим особенностям и особым образовательным потребностям детей конкретной нозологической группы	1		
2.1.1.2.	<i>Принципы и подходы к формированию Программы</i>	- отражены общие принципы и подходы к формированию программы	1		
		- отражены специфические принципы и подходы к формированию программы с учетом конкретной нозологической группы	1		
2.1.1.3.	<i>Значимые для разработки и реализации</i>				
	<i>программы характеристики:</i>				
2.1.1.3.1	<i>Возрастные особенности воспитанников</i>	- отражены возрастные особенности раннего возраста, младшего, среднего и старшего дошкольного возраста;	1		

2.1.1.3.2	Психолого-педагогическая характеристика детей с ОВЗ	- дана психолого-педагогическая характеристика детей конкретной нозологической группы;	1		
2.1.1.3.3.	Приоритетные направления деятельности (часть, формируемая УОО)	- частично соответствуют ООП ДО ДОУ; - частично соответствуют примерной АООП ДО;	1 1		
2.1.2.	Планируемые результаты реализации программы с воспитанниками с ОВЗ	- отражены в компоненте планируемых результатов с воспитанниками раннего возраста с учетом конкретной нозологической группы - отражены в компоненте планируемых результатов с воспитанниками младшего дошкольного возраста с учетом конкретной нозологической группы; - отражены в компоненте планируемых результатов с воспитанниками среднего дошкольного возраста с учетом конкретной нозологической группы; - отражены в компоненте планируемых результатов с воспитанниками старшего дошкольного возраста/на этапе завершения освоения программы с учетом конкретной нозологической группы;	1 1 1 1+1		
2.1.3.	Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по программе	- отражено с учетом примерной АООП	1		
Итого по разделу					(макс-20)
2. Содержательный раздел					
2.2.1.	Описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях (социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое, физическое развитие)				Баллы по критерию суммируются
2.2.1.1.	Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие»	- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей раннего возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы; - содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей младшего	1 1		

		дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы; - содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей среднего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы; - содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей старшего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы.	1		
2.2.1.2.	Образовательная область «Познавательное развитие»	- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей раннего возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы; - содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей младшего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы; - содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей среднего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы; - содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей старшего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы;	1 1 1 1		
2.2.1.3.	Образовательная область «Речевое развитие»	- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей раннего возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы; - содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей младшего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы; - содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей среднего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы;	1 1 1		

		<p>нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы;</p> <p>- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей старшего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы.</p>	1		
--	--	--	---	--	--

2.2.1.4.	Образовательная область «художественно-эстетическое развитие»	- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей раннего возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы;	1		
		- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей младшего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы;	1		
		- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей среднего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы;	1		
		- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей старшего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы;	1		
2.2.1.5	Образовательная область «Физическое развитие»	- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей раннего возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы;	1		
		- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей младшего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы;	1		
		- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей среднего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы;	1		

		- содержание соответствует требованиям ФГОС ДО и особенностям детей старшего дошкольного возраста конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы.	1		
2.2.1.6	Приоритетные направления деятельности (часть, формируемая УОО)	- содержание частично соответствует ООП ДО ДОО; - содержание частично соответствует примерной АООП ДО;	1 1		
2.2.2.	Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы	Перечень форм, способов, методов и средств реализации Программы соответствует требованиям ФГОС ДО	2		Баллы по критерию суммируются
		Перечень форм, способов, методов и средств реализации Программы соответствует особенностям развития детей конкретной нозологической группы	3		
2.2.3.	Описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей (программа коррекционной работы)	- содержание коррекционно-развивающей работы соответствуют особенностям детей конкретной нозологической группы/примерной АООП для детей конкретной нозологической группы;	3		Баллы по критерию суммируются
		- описание системы коррекционной работы конкретизировано с учетом особенностей развития детей конкретной нозологической группы и условий конкретной образовательной организации.	3		
2.2.4.	Особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик (взаимодействие взрослых с детьми)	Описание видов образовательной деятельности и культурных практик с учетом особенностей развития детей конкретной нозологической группы и условий конкретной образовательной организации	2		Баллы по критерию суммируются
2.2.5.	Способы и направления поддержки детской инициативы	Описание способов поддержки с учетом условий конкретной образовательной организации	1		Баллы по критерию суммируются
		Описание направления поддержки с учетом особенностей развития детей конкретной нозологической группы	2		
2.2.6.	Особенности педагогического воспитанников взаимодействия коллектива с семьями	Разнообразие видов организации взаимодействия с семьями представлено с учетом условий конкретной образовательной организации	1		Баллы по критерию суммируются
		Разнообразие видов организации взаимодействия с семьями представлено с учетом особенностей развития детей конкретной нозологической группы	2		
		Включение современных форм организации	1		

		взаимодействия с учетом условий конкретной образовательной организации			
		Включение современных форм организации взаимодействия с учетом особенностей развития детей конкретной нозологической группы	2		
		Итого по разделу			(макс. – 44)
3. Организационный раздел					
2.3.1.	<i>2.3.1.1</i> Материально-техническое обеспечение (в т.ч. описание условий доступности здания и территории образовательной организации, кабинеты специалистов и ТСО)	Описание	1		Баллы по критерию суммируются
		С конкретизацией	1		
		Описание в соответствии с особенностями развития детей конкретной нозологической группы и условиям конкретной образовательной организации;	2		
		Отражение в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений	1		
		Кадровое обеспечение реализации АООП	- соответствие наименования штатных единиц рекомендациям ПМПК; - соответствие образования ЕТС	2 1	
2.3.1.2	Обеспеченность методическим материалом, средствами обучения и воспитания	Описание	1		
		С конкретизацией	1		
		Описание с учетом особенностей развития детей конкретной нозологической группы и условиям конкретной образовательной организации;	3		
		Отражение в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений	1		
2.3.2	Распорядок и/или режим дня воспитанников.	Разработан в соответствии с СанПиН	1		Баллы по
		В соответствии с возрастными категориями	1		
2.3.3.	Особенности традиционных событий, праздников, мероприятий	Описание традиционных событий	1		Баллы по
		Описание праздников	1		
		Описание мероприятий	1		
2.3.4.	Особенности развивающей предметно-пространственной среды.	Соответствие требованиям ФГОС ДО	1		Баллы по
		Описание в соответствии особенностями развития детей конкретной нозологической группы/ примерной АООП	до 5		
		Конкретизация возрастной адресованности	до 3		
2.3.6.	Календарный учебный график (если предусмотрен ООП ДО, примерной АООП ДО)	Наличие	1		

2.3.7.	Учебный план (если предусмотрен ООП ДО, примерной АООП ДО)	Наличие	1		
--------	--	---------	---	--	--

			Итого по разделу		(макс.-30)
4. Дополнительный раздел					
3.1.	Краткая презентация программы	Изложение текста, ориентированного на родителей (законных представителей) детей (краткость изложения, доступность содержания)	до 3		Баллы по критерию суммируются
		Указание возрастных категорий на которых ориентирована программа	до 3		
		Указание особенностей развития детей конкретной нозологической группы на которых ориентирована программа	до 3		
		Указание используемых комплексных и парциальных программ и технологий	до 3		
		Характеристика взаимодействия педагогического коллектива с семьями детей	до 3		
			Итого по разделу		(макс. – 15)
		Всего			(макс -117)

3. Мониторинг качества содержания образовательной деятельности в ДОУ.

Метод сбора информации – педагогическое наблюдение образовательной деятельности, анализ /самоанализ развивающей предметно-пространственной и образовательной среды (далее-РППС), изучение планирующей документации педагогов

Форма оценки (самооценки) РППС для заполнения в ДОУ

№ п/п	Наименование показателя	Оценка критерия	Балл	Примечание
1. Наличие образовательных условий для качественной реализации содержания дошкольного образования				
1.1.	Развивающая предметно-пространственная среда (РППС) в группах обеспечивает реализацию содержания дошкольного образования по всем пяти образовательным областям ФГОС ДО	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.2.	Воспитанникам доступен широкий круг разнообразных материалов, которые используются для развития ребенка во всех образовательных областях ФГОС ДО и подобраны с учетом текущей реализуемой деятельности, интересов и инициативы воспитанников и их семей	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.3.	Оборудование РППС соответствует перечню, представленному в организационном разделе основной, в том числе адаптированной образовательной программы дошкольного образования ДОУ	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.4.	Осуществляется планомерное, систематическое обогащение и совершенствование образовательной среды (в том числе в рамках выполнения п. 1.2)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.5.	РППС адаптируется под интересы, инициативу, возможности и потребности воспитанников	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	

		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.6.	В образовательной среде присутствуют материалы для самостоятельной работы обучающихся, изготовленные с участием детей, родителей и сотрудников ДОУ	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.7.	В оформлении среды групп используются детские работы, фотографии актуальных событий (не позднее 1 месяца)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.8.	РППС позволяет детям развивать инициативу, самостоятельность, критическое мышление (например, наличие баз заданий различной сложности по различным образовательным областям, элементов маркировки пространства, схем выполнения опытов и экспериментов и др.)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2. Использование форм и методов взаимодействия, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности детей и анализ их эффективности				
2.1.	Во внутренней системе оценки качества дошкольного образования (ВСОКО) предусмотрены (определены) критерии качества педагогической работы по всем образовательным областям	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.2.	Педагоги периодически проводят самоанализ эффективности своей работы с опорой на критерии качества	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.3.	В режиме дня в группах детского сада соблюдается баланс между организованными видами деятельности детей и различными видами самостоятельной деятельности	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	

		Нет	0	
2.4.	Образовательный процесс насыщен различными ситуациями, стимулирующими любознательность детей, отражающими их интересы и мотивирующими к познанию окружающего мира во всем его многообразии	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.5.	При организации образовательной деятельности приоритет отдается подгрупповым и индивидуальным формам работы	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.6.	Детская инициатива поддерживается педагогами в течение всего дня	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	

Качественный анализ для муниципальных экспертов

Показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Наличие образовательной среды для качественной реализации содержания дошкольного образования	0-12/доля	13-18/доля	19-24/доля
Использование форм и методов взаимодействия, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности детей и анализ их эффективности	0-9/доля	10- 13/доля	14-18/доля

Мониторинг качества развивающей предметно-пространственной и образовательной среды в дошкольных учреждениях

Форма для муниципальных экспертов.

№ п/п	МО	Количество ДОУ	1. Наличие образовательных условий для реализации содержания ОД		2. Использование форм и методов взаимодействия, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности детей и анализ их эффективности		Проблемное поле
			кол-во ДОУ с высоким и средним уровнем оценки РППС	доля	кол-во ДОУ с высоким и средним уровнем оценки РППС	доля	
1 кластер							
1.							
2.							
3.							
	Всего по кластеру						
2 кластер							
1.							
2.							
3.							
	Всего по кластеру						
3 кластер							
1.							
2.							
3.							
	Всего по кластеру						
	ИТОГО						

4 Кадровые условия

Уровень образования педагогических работников (форма для заполнения в ДОУ)

Таблица 1

№ п/п		человек	доля
1	Всего педагогов		X
2	Высшее образование		
3	из них педагогическое		
4	Среднее специальное		
5	из них педагогическое		
6	Не имеют образования		
7	Получают образование в заочной форме		

Уровень аттестации педагогических работников (форма для заполнения в ДОУ)

Таблица 2

№ п/п	Количество человек	Доля
1	Всего педагогов	X
2	из них аттестованы на квалификационную категорию, всего	
3	в том числе имеют высшую категорию	
4	в том числе имеют 1 категорию	
5	аттестованы на соответствие занимаемой должности	

**Таблица сводных данных по образовательному цензу и уровню аттестации педагогов
(Форма для муниципальных экспертов)**

МО	Доля педагогов с высшим педагогическим образованием	Доля педагогов со средним специальным педагогическим образованием	Доля педагогов с первой и высшей квалификационной категорией	Доля педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности
ИТОГО:				

**Мониторинг кадровых условий реализации адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования
Метод сбора информации – анализ кадрового состава педагогов ДОУ, структуры ДОУ, размещенных на сайте, контингента обучающихся**

(формы для ДОУ, муниципальных органов управления ДО, (для МО заполняются только залитые ячейки)

	Детей	Учитель-логопед		Учитель-дефектолог сурдопедагог		Учитель-дефектолог тифлопедагог		Учитель-дефектолог олигофренопедагог		Учитель-дефектолог		Педагог-психолог	
		Шт. ед.	Чел.	Шт. ед.	Чел.	Шт. ед.	Чел.	Шт. ед.	Чел.	Шт. ед.	Чел.	Шт. ед.	Чел.
Дети с ОВЗ в группах комбинированной направленности (0-3 года), в т.ч.													
Нарушения слуха													
Нарушения зрения													
Слепые													
Тяжелые нарушения речи													
Нарушения ОДА													
РАС													
ЗПР (ЗПРР)													

Со сложным дефектом													
---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	Детей	Учитель-логопед		Учитель-дефектолог сурдопедагог		Учитель-дефектолог тифлопедагог		Учитель-дефектолог олигофренопедагог		Учитель-дефектолог		Педагог-психолог	
		Шт. ед.	Чел.	Шт. ед.	Чел.	Шт. ед.	Чел.	Шт. ед.	Чел.	Шт. ед.	Чел.	Шт. ед.	Чел.
Дети с ОВЗ в группах комбинированной направленности (3-7 лет)													
Нарушения слуха													
Нарушения зрения													
Слепые													
Тяжелые нарушения речи													
Нарушения ОДА													
РАС													
ЗПР													
Умственная отсталость (интеллектуальные нарушения)													
Со сложным дефектом													

5. Оценка качества психолого-педагогических условий дошкольного образования

Метод сбора информации – самоанализ деятельности ДОО/анализ муниципальным экспертом

(Форма для муниципальных экспертов)

Муниципальное образование/регион	1. Условия для социально-личностного развития ребенка		2. Характер взаимодействия с детьми и родителями		3. Организация времени для игр		4. Организация пространства для игр		Проблемное поле
	Кол-во ДОО с высоким и средним уровнем	Доля	Кол-во ДОО с высоким и средним уровнем	Доля	Кол-во ДОО с высоким и средним уровнем	Доля	Кол-во ДОО с высоким и средним уровнем	Доля	
ИТОГО									

(форма для самооценки ДОО)

		Оценка критерия	Балл	Итоговый балл
1.	Наличие возможностей для социально-личностного развития ребенка в процессе организации различных видов деятельности			
1.1.	В практику ДОО введены «знаки-символы» – ориентиры, позволяющие каждому ребенку самостоятельно определить границы игрового времени и пространства	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.2.	Оформление всех групп ДОО способствует поддержанию эмоционального комфорта (созданы уголки уюта, уединения, релаксационные зоны)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.3.	Оформление всех групп ДОО способствует поддержанию эмоционального комфорта (широко представлены продукты детского творчества)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	

		Нет	0	
1.4.	Оформление всех групп ДОУ способствует поддержанию эмоционального комфорта (применяется практика «виртуального участия» в образовательных мероприятиях временно отсутствующих детей)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.5.	Оформление всех групп ДОУ способствует поддержанию эмоционального комфорта (внедрены технологии развития эмоционального интеллекта детей)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.6.	Педагоги в реализации образовательной деятельности с детьми используют «доброжелательные» технологии («рефлексивный круг», «клубный час», «план-дело-анализ», «утро радостных встреч» и др.)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.7.	Образовательная деятельность организуется в специфических видах детской деятельности (игровая)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.8.	Образовательная деятельность организуется в специфических видах детской деятельности (художественно-продуктивная)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.9.	Образовательная деятельность организуется в специфических видах детской деятельности (исследовательская)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.10.	Образовательная деятельность организуется в специфических видах детской деятельности (двигательная)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
1.11.	Образовательная деятельность организуется в специфических видах детской деятельности (музыкальная)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	

1.12.	Образовательная деятельность организуется в специфических видах детской деятельности (коммуникативная)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
1.13.	В ДОУ внедряются технологии раннего развития детей	Нет	0	
		Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
1.14.	Обучающиеся демонстрируют высокие результаты в конкурсах (победитель, призер, лауреат)	Нет	0	
		Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
2.	Характер взаимодействия сотрудников с детьми и родителями			
2.1.	Взаимодействие в ДОУ выстроено на основе «Кодекса дружелюбного общения»	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.2.	В ДОУ внедрены дистанционные технологии поддержки родителей («телеобразование»)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.3.	В ДОО внедрены дистанционные технологии поддержки родителей (дистанционное консультирование)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.4	Отсутствуют обоснованные жалобы от родителей на деятельность ДОУ	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.5	Родители обучающихся участвуют в заседаниях коллегиальных органов управления ДОУ	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	

		Нет	0	
2.6	Педагоги имеют соответствующий этическим нормам внешний облик	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.7	Педагоги реализуют мероприятия по продвижению семейных традиций и ценностей и вовлечению родителей в образовательный процесс («образовательные афиши», «маршруты входного дня», технологии здоровьесориентированного досуга, ранней профориентации)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.8	ДОУ активно ведет страницу в социальных сетях	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.9	Педагоги с высшей квалификационной категорией имеют профессиональные страницы в Интернет-ресурсе	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.10	ДОУ вовлечен в мероприятия социально-ориентированной направленности, волонтерские акции	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.11	В ДОУ организовано сопровождение детей-инвалидов и детей с ОВЗ (действует ППк, образовательный процесс организован с учетом состояния здоровья и возможностей обучающихся)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
3	Наличие возможностей для организации игровой деятельности			
3.1.	Организация времени для игр			
3.1.1	Планирование не предполагает жесткого распорядка дня, устанавливает равновесие между определенным временным порядком и открытостью для импровизации и разных видов игровой деятельности детей	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
3.1.2	При планировании распорядка дня и организации игровой	Да	3	

	деятельности учитываются индивидуальные потребности и интересы детей	Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
3.1.3	ООП ДО основана на балансе между занятиями под руководством взрослого и активностью детей по их свободному выбору	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
3.1.4	Все игровые ситуации, в которых возникает взаимодействие между взрослым и детьми являются педагогическими и несут в себе образовательный потенциал	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
3.1.5	Ежедневное инициирование игр, как педагогом, так и ребенком	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
3.1.6	Для свободной игровой деятельности в режиме дня отводится не менее 3 часов	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
3.1.7	Отсутствие периодов длительного ожидания во время перехода от одного ежедневного мероприятия до другого	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
3.1.8	Организация разных видов игр на прогулке (не только подвижные, но и сюжетные)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
3.2	Организация пространства для игр			
3.2.1	Достаточно места для одновременного осуществления нескольких видов деятельности (например, место на полу для игры в кубики, место для настольных игр, место с мольбертом для рисования)	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	

3.2.2	Большая часть игрового пространства доступна для входящих в группу детей с ограниченными возможностями	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
3.2.3	Определены и удобно оборудованы, по крайней мере, три функциональные зоны (например, место для рисования обеспечено водой; для кубиков и настольных игр предусмотрены стеллажи)	Нет	0	
		Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
3.2.4	Функциональные зоны для тихих и подвижных игр размещены так, чтобы не мешать друг другу (например, зона для чтения или прослушивания отделена от уголков для игры в кубики или домоводства)	Нет	0	
		Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
3.2.5	Пространство обустроено так, что большая часть занятий не прерывается (например, стеллажи расположены таким образом, чтобы дети обходили места, где другие дети занимаются чем-либо, не мешая им; мебель расставлена так, чтобы дети не могли бегать и играть в силовые игры)	Нет	0	
		Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
3.2.6	Зоны познавательной деятельности предназначены для самостоятельного использования детьми (например, открытые полки с надписями; контейнеры для игрушек с надписями; открытые полки не переполнены; игровое пространство располагается недалеко от места хранения игрушек)	Нет	0	
		Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
3.2.7	У детей есть возможность найти или организовать себе место для уединения (например, за мебелью или перегородкой, в оборудовании для игр на улице, в тихом уголке помещения группы).	Нет	0	
		Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
3.2.8	Применяется как стационарное, так и мобильное оборудование для развития крупной моторики.	Нет	0	
		Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
3.2.9	Пространство группы перестроено под игровой замысел детей. В группе сохраняются постройки (разметка	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	

	пространства группы), отражающие игры, в которые играют дети)	Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
2.3.10	В группе есть хотя бы одно стационарное место, где	Да	3	

	развернута режиссерская игра на макете или игровом поле, либо если игра свернута рядом с макетом, хранятся игрушки, различные материалы в контейнере	Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	
3.2.11	Предусмотрена возможность зонирования пространства с потолка (крючки для тканей, шатры и т.д.) и оно задействовано детьми в игре	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
	Нет	0		
3.2.12	В пространстве группы предусмотрена возможность передвижения построек для удобства уборки, контейнеры для хранения материалов, стойки для костюмов, повышающие доступность использования материалов для игры	Да	3	
		Скорее да, чем нет	2	
		Скорее нет, чем да	1	
		Нет	0	

Качественный анализ

Показатель	1.Низкий уровень	2.Средний уровень	3.Высокий уровень
Наличие возможностей для социально-личностного развития ребенка в процессе организации различных видов деятельности	0-24	25-35	36-42
Характер взаимодействия сотрудников с детьми и родителями	0-14	15-27	28-33
Наличие возможностей для организации игровой деятельности			
Организация времени для игр	0-9	10-18	19-24
Организация пространства для игр	0-13	14-26	27-36

6. Оценка качества развивающей предметно-пространственной среды
Метод сбора информации – самоанализ РППС ДОУ/анализ муниципальным экспертом
(формы для муниципальных и региональных экспертов)

№ показателя	Качество образовательной инфраструктуры в ДОУ	да (кол-во ДОУ)	нет (кол-во ДОУ)
1.	Холлы, внутренние помещения и территория ДОУ используются в образовательной деятельности		
2.	Во внутренних помещениях и внешней территории ДОУ организованы мини-музеи, посвященные семейным традициям, знаковым историческим датам, выдающимся землякам		
3.	Во внутренних помещениях ДОУ организуются циклы мобильных выставок, содержащих региональный компонент (произведения художественного, декоративно-прикладного, литературного творчества и др.)		
4.	В ДОУ создана удобная навигация внутреннего и внешнего пространства (наличие поэтажных планов размещения кабинетов и возрастных групп)		
5.	В ДОУ создана удобная навигация внутреннего и внешнего пространства (наличие таблиц (указателей) направления движения)		
6.	В ДОУ создана удобная навигация внутреннего и внешнего пространства		
7.	В ДОУ имеются комфортные зоны ожидания ребенка для родителя		
	Качество РППС в группах ДОУ		
8.	Внешний вид, эстетика оформления РППС (единство стиля, преобладание теплых, спокойных оттенков в цветовом оформлении)		
9.	Выполнение требований СанПиН (чистота, освещение, доступность всех центров активности, соответствие размеров мебели росту детей)		

10.	Во всех группах ДОУ созданы центры для развития детского технического творчества		
11.	Во всех группах ДОУ созданы центры для развития детского художественно-продуктивного творчества		
12.	Во всех группах ДОУ созданы центры для развития детского литературного творчества		
13.	Во всех группах ДОУ созданы центры для развития детского музыкального творчества		
	ИТОГО		

Качественный анализ

	Итого кол-во ДОУ, прошедших оценку	Итого (кол-во ДОУ с выполненными показателями (100%) для доли	Доля
Инфраструктура ДОУ			
РППС групп ДОУ			

(форма для самооценки ДОУ)

Качество образовательной инфраструктуры ДОУ	да	нет
Холлы, внутренние помещения и территория ДОУ используются в образовательной деятельности		
Во внутренних помещениях и внешней территории ДОУ организованы мини-музеи, посвященные семейным традициям, знаковым историческим датам, выдающимся землякам		
Во внутренних помещениях ДОУ организуются циклы мобильных выставок, содержащих региональный компонент (произведения художественного, декоративно-прикладного, литературного творчества и др.)		
В ДОУ создана удобная навигация внутреннего и внешнего пространства (наличие поэтажных планов размещения кабинетов и возрастных групп)		
В ДОУ создана удобная навигация внутреннего и внешнего пространства (наличие таблиц (указателей) направления движения)		
В ДОУ создана удобная навигация внутреннего и внешнего пространства		
В ДОУ имеются комфортные зоны ожидания ребенка для родителя		

Качество РППС в группах ДОУ		
Внешний вид, эстетика оформления РППС (единство стиля, преобладание теплых, спокойных оттенков в цветовом оформлении)		
Выполнение требований СанПиН (чистота, освещение, доступность всех центров активности, соответствие размеров мебели росту детей)		
Во всех группах ДОУ созданы центры для развития детского технического творчества		
Во всех группах ДОУ созданы центры для развития детского художественно-продуктивного творчества		
Во всех группах ДОУ созданы центры для развития детского литературного творчества		
Во всех группах ДОУ созданы центры для развития детского музыкального творчества		

Качественный анализ

	Итого (сумма «да»)	Доля (от общего количества параметров оценки)
Инфраструктура ДОУ		
РППС групп ДОУ		

7. Оценка качества взаимодействия с родителями - равноправными участниками образовательных отношений Метод сбора информации – анализ результатов анкетирования родителей в ДОУ

(форма для муниципальных экспертов)

Муниципальное образование	Количество ДОУ	ДОУ, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности ДОУ, обеспечивающих индивидуальную поддержку детей в семье (80 % и более)		ДОУ, в которых родители удовлетворены образовательными услугами (80% и более)	
		Кол-во ДОУ	Доля	Кол-во ДОУ	Доля

(форма для ДОУ)

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ (заполняется в группах ДОУ)

Уважаемые родители!

Приглашаем принять участие в анкетировании, поставьте знак «+» в выбранном поле для ответов.

Параметр оценки	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. Использование педагогического ресурса семьи в образовательном процессе, обеспечение индивидуальной поддержки ребенка в условиях семейного воспитания			
Мнение родителей учитывается при выборе образовательных программ, различных методик и технологий обучения детей			
Родители принимают участие в планировании деятельности группы, детского сада (на неделю, месяц, год)			
Родителей регулярно вовлекают в образовательную деятельность (<i>приглашают на празднования дней рождения, к участию в различных формах образовательной деятельности, в конкурсах, экскурсиях, праздниках, развлечениях, социальных акциях, проектах и др.</i>)			
Родителям доступны информационные ресурсы, которые они могут использовать для расширения собственных знаний о развитии ребенка, размещенные на информационных стендах в группе, холлах детского сада, на сайте образовательной организации и др.			
Для взаимодействия с родителями используются различные мессенджеры (WhatsApp, Viber и др.), сайт детского сада, открытые платформы для голосования			
С родителями обсуждаются результаты диагностики и педагогических наблюдений развития детей			

Педагоги поддерживают родителей в их стремлении развивать ребенка, привлекают при необходимости к помощи родителям логопеда, психолога и других специалистов			
Родителям доступна возможность общения с каждым педагогом лично или с помощью электронной почты, мессенджеров и пр. Родители могут задать вопрос о развитии ребенка и получить ответ педагога.			
С родителями проводятся образовательные просветительские мероприятия(<i>консультации, семинары, круглые столы, мастер-классы и др.</i>)			
ИТОГО			
Родителям предоставляются материалы или списки литературы для получения дополнительных знаний о развитии ребенка с учетом индивидуальных особенностей детей, в том числе состояния здоровья			
2. Удовлетворенность семьи образовательными услугами			
Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах, официальном сайте детского сада, других информационных ресурсах (<i>страничках организации в социальных сетях, канале YouTube и др.</i>)?			
Имеется ли у родителей возможность выразить собственное мнение о работе детского сада (<i>например, в электронном виде на сайте образовательной организации, в ходе «электронного опроса»</i>)?			
Удовлетворены ли Вы материально-техническим обеспечением группового помещения и игровой площадки Вашей возрастной группы?			
Удовлетворены ли Вы материально-техническим обеспечением здания детского сада в целом и его территории?			

Удовлетворены ли Вы уровнем комфортности условий представления услуг в образовательной организации? <i>(Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания для родителей и других посетителей); наличие и понятность навигации в помещении и на территории детского сада; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений детского сада)</i>			
Администрация детского сада, педагоги группы проводят анкетирование родителей для выявления уровня их удовлетворенности образовательными услугами			
Анкетирование родителей проводится по различным аспектам качества дошкольного образования, присмотра и ухода <i>(например, качество образования, безопасность, качество питания, сохранение и развитие здоровья детей и др.)</i>			
Ваше мнение учитывается при планировании деятельности детского сада по повышению качества дошкольного образования, присмотра и ухода в детском саду, повышению уровня его материально-технического обеспечения			
Родителей детского сада информируют о результатах работы по повышению качества условий дошкольного образования, присмотра и ухода <i>(информация размещается на стендах, сайте детского сада, администрация детского сада знакомит родителей с изменениями на родительских собраниях и др.)</i>			
Удовлетворены ли Вы оперативностью администрации детского сада в получении обратной связи на Ваши обращения, замечания, предложения <i>(родители проинформированы о графике личного приема заведующего, регулярно имеют возможность обсуждения с заведующим интересующих проблем, администрация детского сада оперативно реагирует на проблемы родителей: проводит служебные расследования, оперативный контроль, разъяснительную работу с сотрудниками и информирует о результатах родителей)?</i>			
ИТОГО			

Благодарим за участие в опросе!

8. Создание в ДОУ условий для сохранения здоровья обучающихся, обеспечения безопасности дошкольного образования, качества присмотра и ухода

8.1. Качество безопасных условий пребывания детей в ДОУ

Форма по оценке безопасных условий пребывания детей в дошкольных образовательных организациях для дошкольной образовательной организации

(форма для самооценки ДОУ)

№ п/п	Наименование показателя	"- " или "+ "	Примечание
1.	Должностные инструкции работников ДОУ и инструкции по охране жизни и здоровья воспитанников актуализируются в соответствии с вступлением в силу нормативных правовых актов.		
2.	В срок до 27 января 2023 года проведен внеплановый инструктаж всех работников ДОУ на предмет усиления мер и закрепления персональной ответственности за соблюдение условий, препятствующих самовольному уходу детей из детского сада.		
3.	Систематически проводятся образовательные ситуации с детьми, направленные на формирование навыков безопасного поведения и недопустимости самовольного ухода из детского сада.		
4.	В срок до 13 февраля 2023 г. проведены практические тренировки по эвакуации дошкольников и работников ДОУ.		
5.	На входных дверях зданий и ограждениях территории ДОУ установлены запорные устройства.		
6.	Запирающие устройства на входных дверях зданий и ограждений территории ДОУ установлены в недоступном для детей месте.		
7.	На территории ДОУ установлено видеонаблюдение.		
8.	Установленное видеонаблюдение исключает «слепые зоны» на прогулочных площадках, территориях возле калиток, ворот, входных дверей зданий ДОУ.		
9.	Отсутствует возможность проникновения посторонних на территорию ДОУ через ограждение.		
10.	Проводятся ежедневные осмотры территории ДОУ и оборудования игровых участков на предмет безопасности.		
11.	На территории ДОУ отсутствует неисправное и опасное для жизни и здоровья детей оборудование.		
12.	В ДОУ соблюдается пропускной режим с обязательным дежурством		

	работников.		
13.	В ДОУ ведется журнал регистрации посетителей.		
14.	ДОУ обеспечена кнопкой тревожной сигнализации.		
15.	Оконные блоки ДОУ укомплектованы замками безопасности (ГОСТ 23166-99).		
16.	Мебель и оборудование в групповых ячейках и других помещениях, которые доступны для детей, безопасно закреплены.		
17.	Для приготовления дезинфекционных растворов, обработки и хранения уборочного инвентаря, моющих и дезинфекционных средств в недоступном для детей месте выделено помещение (или оборудовано место, исключающее доступ детей).		
18.	18.1. Остекленные двери в зданиях ДОУ безопасны в эксплуатации, и на них предусмотрены защитные решетки высотой от пола не менее 1,2 м. (СП 252.1325800.2016).		
	18.2. Двери (без учета остекленных дверей) безопасны в эксплуатации.		
19.	На полках, стеллажах, шкафах групповых ячеек и других доступных для детей помещениях отсутствуют предметы, которые в случае падения могут нанести травму ребенку.		
20.	В групповых ячейках и других доступных для детей помещениях не используются острые предметы, предназначенные для крепления демонстрационных материалов (например, канцелярские кнопки и т.п.)		

Качество безопасных условий пребывания детей в дошкольных образовательных организациях
(Форма для муниципальных экспертов)

ДОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	% выполненных показателей
1 кластер																					
																				ИТОГО:	
2 кластер																					

гигиенических навыках	Скорее нет, чем да	1	
	Нет	0	
Проводится системная работа по формированию здорового образа жизни (ежедневные планы воспитателя)	Да	3	
	Скорее да, чем нет	2	
	Скорее нет, чем да	1	
	Нет	0	
Режим дня выстроен в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями и с продолжительностью работы ДОУ	Да	3	
	Скорее да, чем нет	2	
	Скорее нет, чем да	1	
	Нет	0	
Медицинское обслуживание в ДОУ осуществляется медицинскими работниками в течение всего времени пребывания детей	Да	3	
	Скорее да, чем нет	2	
	Скорее нет, чем да	1	
	Нет	0	
Присутствует систематическое наблюдение за состоянием здоровья воспитанников (утренний фильтр)	Да	3	
	Скорее да, чем нет	2	
	Скорее нет, чем да	1	
	Нет	0	
Наглядные информационные материалы, иллюстрирующие санитарно-гигиенические требования и материально-технические условия (инфостенды, памятки, наглядные инструкции в местах санитарно-гигиенической обработки), размещенная в открытом доступе	Да	3	
	Скорее да, чем нет	2	
	Скорее нет, чем да	1	
	Нет	0	
ИТОГО баллов:			

Качественный анализ

Показатель	1. Низкий уровень	2. Средний уровень	3. Высокий уровень
Обеспечение здоровья и качества услуг по присмотру и уходу	0-17	18-23	24-27

Форма для муниципальных экспертов

Муниципальное образование	ДОУ, в которых созданы условия по обеспечению комплексной безопасности в ДОУ»;		ДОУ, в которых созданы условия по обеспечению здоровья и качеству услуг по присмотру и уходу	
	Кол-во ДОУ с высоким и средним уровнем	Доля	Кол-во ДОУ с высоким и средним уровнем	Доля
ИТОГО				

10. Мониторинг качества функционирования внутренней системы оценки качества (ВСОКО) Метод сбора информации для муниципальных экспертов – анализ данных муниципальным экспертом

Чек-лист для самооценки ДОУ

№ п/п	Показатели	Отметка о выполнении (+/-)	Подтверждающие документы, материалы
1.	В ДОУ имеется локальный акт о функционировании внутренней системы оценки качества		<i>Концепция ВСОКО</i>
2.	Цели ВСОКО определены на основе анализа эффективности ранее принятых мер по повышению качества ДО		<i>Циклограмма (план) ВСОКО на текущий год</i>
3.	Цели ВСОКО конкретные, измеримые, обоснованы, имеют срок исполнения		<i>Концепция ВСОКО</i>
4.	Показатели (количественные или качественные) ВСОКО определены в соответствии с поставленными целями		<i>Циклограмма (план) ВСОКО на текущий год</i>

5.	Методы сбора информации ВСОКО определены по каждому показателю		<i>Концепция ВСОКО</i>
6.	Мониторинги по установленным показателям включают в себя сбор информации, ее обработку, систематизацию и хранение		<i>Наличие результатов мониторингов за предыдущий период</i>
7.	По результатам мониторинга предусмотрен анализ полученной информации		<i>Аналитическая информация по каждому показателю за предыдущий период</i>
8.	По итогам анализа полученной информации разрабатываются адресные рекомендации		<i>Адресные рекомендации (отдельным педагогам, в разрезе возрастных групп направленности групп и т.д.) по результатам каждого мониторинга</i>
9.	По итогам анализа полученной информации принимаются меры и управленческие решения на уровне ДОУ (конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учетом выявленных проблемных областей)		<i>Приказы, планы мероприятий, "дорожные карты" по устранению проблемных областей, выявленных в ходе мониторинга</i>
10.	По результатам реализации указанных мер и управленческих решений проводится анализ их эффективности		<i>Повторные мониторинги с анализом результатов, чек-листы оценки эффективности планов мероприятий, "дорожных карт"</i>
11.	По итогам анализа эффективности принятых управленческих решений формируются новые цели ВСОКО / корректируются существующие		<i>Циклограмма (план) ВСОКО на следующий год, утвержденный приказом ДОУ</i>

Сводная форма в разрезе показателей
(Форма для муниципальных экспертов)

№ п/п	Показатели	ДОУ, в которых указанный показатель выполняется	
		Кол-во	Доля
1.	В ДОУ имеется локальный акт о функционировании внутренней системы оценки качества		
2.	Цели ВСОКО определены на основе анализа эффективности ранее принятых мер по повышению качества ДО		
3.	Цели ВСОКО конкретные, измеримые, обоснованы, имеют срок исполнения		
4.	Показатели (количественные или качественные) ВСОКО определены в соответствии с поставленными целями		
5.	Методы сбора информации ВСОКО определены по каждому показателю		
6.	Мониторинги по установленным показателям включают в себя сбор информации, ее обработку, систематизацию и хранение		
7.	По результатам мониторинга предусмотрен анализ полученной информации		
8.	По итогам анализа полученной информации разрабатываются адресные рекомендации		
9.	По итогам анализа полученной информации принимаются меры и управленческие решения на уровне ДОУ (конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учетом выявленных проблемных областей)		
10.	По результатам реализации указанных мер и управленческих решений проводится анализ их эффективности		
11.	По итогам анализа эффективности принятых управленческих решений формируются новые цели ВСОКО, корректируются существующие		

**Состав экспертной группы для осуществления мониторинга качества
дошкольного образования в Урус-Мартановском муниципальном районе.**

Бакаева Л.У., председатель экспертной группы, главный специалист отдела дошкольного образования Урус-Мартановского муниципального района;

Ахтаханова Э.Д. заместитель председателя экспертной группы, ведущий специалист отдела дошкольного образования Урус-Мартановского муниципального района;

Камаева Л.А. член экспертной группы, ведущий специалист отдела дошкольного образования Урус-Мартановского муниципального района;

Ибрагимова П.У. член экспертной группы, главный специалист отдела дошкольного образования Урус-Мартановского муниципального района;

График организации и проведения мониторинга качества дошкольного образования в Урус-Мартановском муниципальном районе.

№ п/п	Меры/Мероприятия	Сроки
1.	Проведение МКДО на муниципальном уровне	3.04. – 28.04.2023
2.	Анализ результатов МКДО	2.05. – 22.05.2023
4.	Подготовка адресных рекомендаций по результатам МКДО	08- 09.06.2023
5.	Принятие управленческих решений	15 – 16.06.2023
6.	Анализ эффективности принятых мер	22.06.2023
7.	Представление аналитического отчета о результатах МКДО	26.06.2023
8.	Проведение мероприятий по результатам МКДО	август 2023 – март 2024